

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»

X Московская юридическая неделя

XVIII Международная научно-практическая конференция
(Кутафинские чтения) Московского государственного
юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

XI Ежегодная международная научно-практическая
конференция юридического факультета Московского
государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ)

НОВЕЛЛЫ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАДАЧИ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

РЕФОРМА КОНСТИТУЦИИ И УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО
КОНСТИТУЦИЯ РФ И УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН: ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ЦИФРОВОЕ БУДУЩЕЕ АДВОКАТУРЫ И УГОЛОВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА В КОНТЕКСТЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОВЕЛЛ
НОВЫЕ ЗАДАЧИ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ О НОТАРИАТЕ
В СВЕТЕ РЕФОРМЫ РОССИЙСКОГО ПРАВА
ЗАДАЧИ НАУКИ КРИМИНАЛИСТИКИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ
БЕЗОПАСНОСТИ МЕДИЦИНСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НАУЧНАЯ ШКОЛА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТОЛОГИИ И ЕЕ РОЛЬ
В РАЗВИТИИ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
(В ЧЕСТЬ 15-ЛЕТИЯ КАФЕДРЫ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ)



Часть 4

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»

X Московская юридическая неделя

XVIII Международная научно-практическая конференция
(Кутафинские чтения) Московского государственного
юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

XXI Ежегодная международная научно-практическая
конференция юридического факультета Московского
государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ)

НОВЕЛЛЫ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАДАЧИ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ



Москва
2021

Плюваров Ф. Ю.	
Использование специальных экономических знаний при расследовании преступлений в сфере профессионального спорта	358 ✓
✓ Россинская Е. Р.	
Научная школа судебной экспертологии кафедры судебных экспертиз и ее роль в исследовании проблем цифровизации судебно-экспертной деятельности	362
✓ Слоков Т. А.	
О некоторых особенностях верификации цифровых данных, получаемых из сети интернет и электронных носителей информации	367
✓ Савицкий А. А.	
Актуальные вопросы развития судебной оценочной экспертизы в России в соотношении с оценочной деятельностью	372
✓ Саркисян А. А.	
Научно-техническое обеспечение экспертных учреждений в эпоху цифровизации	377
Сарыгина Э. С.	
Стоимостные задачи в уголовном процессе: проблемы их решения и поиск путей компромисса	380
✓ Семикаленова А. И.	
Судебная компьютерно-техническая экспертиза сложных информационно-программных систем: основы сбора информации	382
Сиделев В. В.	
Особенности использования специальных знаний и назначения судебных экспертиз на первоначальном этапе расследования похищения и лишения свободы наркозависимых лиц	385
✓ Слепнева Л. И.	
Особенности судебно-экспертного исследования изделий массового производства: проблемы и пути решения	390
Смирнов А. В.	
Методические особенности производства судебно-медицинских остеологических экспертиз в России	394
✓ Чернявская М. С.	
Методическое обеспечение деятельности негосударственных судебно-экспертных организаций	398
✓ Шакиров К. Н.	
О допустимости решения судебной экспертизой юридических вопросов	404
Шед А. И.	
Реализация государственной политики в сфере судебно-экспертной деятельности	406

3. Анализ технической документации, сопровождающей систему. Для сложных информационно-программных систем данная часть сбора информации является необходимой. Поскольку в соответствии с Единой системой программной документации серии ГОСТ 19:xxx при разработке программных продуктов должна создаваться документация, сопровождающая их обращение. Данная документация призвана обеспечить единое понимание функционирования программного продукта, описать условия и правила использования, научить пользователя его настраивать и обслуживать. Именно поэтому изучение данной документации является неотъемлемой частью проведения сбора доказательственной информации по делам, связанным со сложными информационно-программными системами.

В заключении хотелось бы заострить внимание на необходимости использования всех этих частей для наиболее продуктивного сбора данных и дальнейшего анализа цифровых доказательств данной категории. Мы понимаем, что предложенный подход это только верхушка айсберга и методика сбора информации требует более детальной разработки. Однако мы полагаем, что двигаться необходимо именно в этом направлении.

Сиделев В. В.

*старший преподаватель кафедры судебно-экспертной
и оперативно-разыскной деятельности Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации*

Особенности использования специальных знаний и назначения судебных экспертиз на первоначальном этапе расследования похищения и лишения свободы наркозависимых лиц

С конца 90-х годов 20 века в России получили распространение, так называемые, реабилитационные центры, организуемые различными негосударственными организациями, религиозными общинами, фондами и коммерческими фирмами. В названных центрах на основе известной программы «12 шагов»¹ осуществляется психологическая работа с лицами, страдающими наркоманией, алкоголизмом и другими формами зависимостей (далее по тексту — наркозависимые лица, наркозависимые).

Однако в организации деятельности негосударственных реабилитационных центров имеют место значительные упущения, а применяемые к реабилитируемым лицам подходы и методы работы зачастую являются незаконными.

Основной проблемой является негативная практика принудительного получения согласия от наркозависимых лиц на проведение в реабилитации в условиях изоляции от общества. К согласию на прохождение курса реабилитации должна приводить только долгая и кропотливая работа с наркозависимым лицом. По объективным причинам этого не происходит. Материально

¹ Программа 12 шагов [Электронный ресурс]. URL: <http://lidcenter.ru/programma-12-shagov/> (дата обращения 24.05.2020).